

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****ΠΡΑΚΤΙΚΟ 7<sup>ης</sup> ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 152 ΤΟΥ Ν.3463/06 (ΦΕΚ 298/05-09-2011) ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ**

**Η Επιτροπή αυτή**, με μέλη τους : **Στέργιος Παπαδόπουλος**, Δικαστικό Πληρεξούσιο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, Αναπληρωτής Πρόεδρος, την **Ιωάννα Χατζηαντωνίου**, Πρόεδρο του Δικηγορικού Συλλόγου Ροδόπης , τακτικό μέλος και τον **Γεώργιο Ουζουνίδη** , Δημοτικό Σύμβουλο Αλεξανδρούπολης, τακτικό μέλος, που συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 11617/12-08-2011 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης (ΦΕΚ 298/05-09-2011 Τεύχος Υπαλλήλων Ειδικών Θέσεων και Οργάνων Διοίκησης) και τροποποιήθηκε με την υπ' αριθμ. 857/23-1-2018 απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης (ΦΕΚ 76/13-2-2018 Τεύχος Υπαλλήλων Ειδικών Θέσεων και Οργάνων Διοίκησης) σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 152 παρ. 1 του Ν.3463/2006 “Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων”, **συνεδρίασε μετά από την με αριθ. 64/22-5-2019 νόμιμη πρόσκληση όλων των μελών**, τακτικών και αναπληρωματικών, στα Γραφεία του Τμήματος Διοικητικού-Οικονομικού Ν.Ροδόπης της Διεύθυνσης Διοίκησης Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας- Θράκης, Παρασίου 4-Κομοτηνή, την **30-5-2018** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **09:30 π.μ.**, παρουσία και του Γραμματέα της Επιτροπής Κων/νου Μπλέτσα, υπαλλήλου του Τμήματος Διοικητικού - Οικονομικού Ν. Ροδόπης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας- Θράκης.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος της Επιτροπής, αφού διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία αυτής, σύμφωνα με το άρθρο 152 παρ. 3 Ν.3463/2006, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και την εξέταση των θεμάτων, που περιλαμβάνονται στην από 30-5-2019 ημερήσια διάταξη:

**ΘΕΜΑ 1ο.** Προσφυγή της ΔΕΥΑ Ορεστιάδας κατά της υπ. αριθμ.7001+6877+5125/1-4-2019 απόφασης του Συντονιστή της Α.Δ.Μ.Θ. (Εισηγητής: Παπαδόπουλος Σ.)

**ΘΕΜΑ 2ο.** Προσφυγή της Ελένης Μακροδημοπούλου κατά της υπ. αριθμ.9094/2-5-2019 απόφασης του Συντονιστή της Α.Δ.Μ.Θ. (Εισηγητής: Παπαδόπουλος Σ.)

**ΘΕΜΑ 3ο.** Προσφυγή της Νερατζάκη Αλεξάνδρας , της Δερνεκτσή Ελένης, της Κουτσογιάννη Ασημένιας, της Δίπλα Πηνελόπης - Μαρίας και της Κεμπαρίδου Σοφίας κατά της υπ. αριθμ.4196/24-4-2019 απόφασης του Συντονιστή της Α.Δ.Μ.Θ. (Εισηγητής: Παπαδόπουλος Σ.)

**ΘΕΜΑ 4ο.** Προσφυγή της ΔΕΥΑ Κομοτηνής, κατά της υπ. αριθμ.4196/24-4-2019 απόφασης του Συντονιστή της Α.Δ.Μ.Θ. (Εισηγητής: Παπαδόπουλος Σ.)

**ΘΕΜΑ 1ο.** Προσφυγή της ΔΕΥΑ Ορεστιάδας κατά της υπ. αριθμ.7001+6877+5125/1-4-2019 απόφασης του Συντονιστή της Α.Δ.Μ.Θ. (Εισηγητής: Παπαδόπουλος Σ.)

Ενώπιον της Επιτροπής, εμφανίστηκαν, ο Πολυχρόνης Τριανταφυλλίδης Γενικός Διευθυντής της ΔΕΥΑ Ορεστιάδας και η Λευκή Κιοσσέ πληρεξούσια δικηγόρος του Δημήτριου Γραμμενούδη , οι οποίοι, αφού ανέπτυξαν προφορικά τις απόψεις τους , αποχώρησαν.

**Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος της Επιτροπής και Εισηγητής του θέματος Στέργιος Παπαδόπουλος, διάβασε την εισήγηση της, η οποία έχει ως εξής:**

**I.** Εκδικάζεται, ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 Κ.Δ.Κ., κατά τη συνεδρίαση της 30<sup>ης</sup>.5.2019, η από 22.4.2019 (η οποία κατατέθηκε ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του ν. 3463/2006 στις 24.4.2019 και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 54/24.4.2019) ασκηθείσα προσφυγή του Ν.Π.Ι.Δ. με την επωνυμία «ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ» (ΔΕΥΑΟ) κατά της με αριθμ. πρωτ. 7001+6877+5125/1-4-2019 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης.

Με την προσβαλλόμενη απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης, έγινε δεκτή η από 7.2.2019 προσφυγή του Δημητρίου Γραμμενούδη κατά της υπ' αρ. 14/2019 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της ΔΕΥΑ Ορεστιάδας, για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτήν.

**II. α) Ο Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 Α' /07.06.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης»** ορίζει τα εξής :

**Άρθρο 225** (Υποχρεωτικός έλεγχος νομιμότητας): «1. Οι αποφάσεις των συλλογικών οργάνων των δήμων και των περιφερειών, καθώς και των Ν.Π.Δ.Δ. αυτών, αποστέλλονται υποχρεωτικά για έλεγχο νομιμότητας στην ΑΥΕ Ο.Τ.Α., εφόσον αφορούν: α) ρυθμίσεις κανονιστικού περιεχομένου, β) την ανάθεση έργων, υπηρεσιών, μελετών και προμηθειών, αν το τίμημα υπερβαίνει το ποσό των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ χωρίς Φ.Π.Α., γ) την αγορά και εκποίηση, λόγω πώλησης ή δωρεάς κατά κυριότητα, ακινήτων, δ) την κήρυξη αναγκαστικών απαλλοτριώσεων, ε) τη μίσθωση ακινήτων από τρίτους, στ) τη σύναψη πάσης φύσεως δανείων, ζ) την ίδρυση πάσης φύσεως νομικών προσώπων, τη συμμετοχή σε υφιστάμενα νομικά πρόσωπα, καθώς και τη λύση και τη θέση σε εκκαθάριση νομικών προσώπων, [η) τη σύναψη προγραμματικών συμβάσεων, με την επιφύλαξη του τελευταίου εδαφίου της περίπτωσης α` της παραγράφου 1 του άρθρου 100] και θ) τη

διεξαγωγή δημοτικού ή περιφερειακού δημοψηφίσματος. Στην ΑΥΕ Ο.Τ.Α. αποστέλλονται προς έλεγχο νομιμότητας και οι αποφάσεις των κοινωφελών επιχειρήσεων, των Δημοτικών Επιχειρήσεων Ύδρευσης - Αποχέτευσης και των μονομετοχικών ανωνύμων εταιρειών Ο.Τ.Α. που αφορούν: α) αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου, β) εκποίηση παγίων περιουσιακών στοιχείων, γ) αγορά και εκποίηση ακινήτων, δ) σύναψη δανείων, ε) ανάθεση έργων, υπηρεσιών, μελετών και προμηθειών, εάν το τίμημα υπερβαίνει το ποσό των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ χωρίς Φ.Π.Α., στ) μίσθωση ακινήτων από τρίτους και ζ) τη σύναψη προγραμματικών συμβάσεων, με την επιφύλαξη της περίπτωσης α` της παραγράφου 1 του άρθρου 100. Ειδικά, για τις ΔΕΥΑ, εκτός από τις παραπάνω αποφάσεις, αποστέλλονται επιπλέον προς έλεγχο νομιμότητας οι αποφάσεις εκείνες που αφορούν την ψήφιση του προϋπολογισμού της επιχείρησης και του τεχνικού προγράμματος έργων, καθώς και κάθε τροποποίησή τους. Επίσης, αποστέλλονται προς έλεγχο νομιμότητας οι αποφάσεις των Περιφερειακών Ταμείων Ανάπτυξης, εφόσον υπάγονται στις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων της παραγράφου αυτής, καθώς και ο προϋπολογισμός τους. Οι ετήσιες οικονομικές καταστάσεις αυτών κοινοποιούνται στην ΑΥΕ Ο.Τ.Α. 2. Η απόφαση αποστέλλεται για έλεγχο νομιμότητας συνοδευόμενη από αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης και από τα έγγραφα στοιχεία που είναι αναγκαία για την νόμιμη έκδοσή της, μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη συνεδρίαση του συλλογικού οργάνου. Οι δήμοι, οι περιφέρειες, τα Ν.Π.Δ.Δ. και οι ανωτέρω επιχειρήσεις τους υποχρεούνται να διαβιβάζουν αμελλητί και κάθε επιπλέον στοιχείο που ζητείται από την ΑΥΕ Ο.Τ.Α. 3. Ο Επόπτης Ο.Τ.Α. ελέγχει τη νομιμότητα της απόφασης μέσα σε αποκλειστική προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την περιέλευση της στην ΑΥΕ Ο.Τ.Α. και εκδίδει υποχρεωτικά ειδική πράξη. Η μη έκδοση της ειδικής πράξης του προηγούμενου εδαφίου συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα του Επόπτη Ο.Τ.Α. 4. Εκθέσεις τακτικού ή έκτακτου διαχειριστικού ελέγχου σε Ο.Τ.Α. ή νομικά πρόσωπα αυτών, από ορκωτούς ελεγκτές ή από υπηρεσίες εσωτερικού ελέγχου, που διενεργείται σύμφωνα με ειδικές διατάξεις νόμου ή Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας, διαβιβάζονται υποχρεωτικά στον Επόπτη Ο.Τ.Α., για την παρακολούθηση και υλοποίηση των σχετικών συστάσεων ή πορισμάτων.».

**Άρθρο 226** (Αυτεπάγγελτος έλεγχος νομιμότητας): «1. 1. Ο Επόπτης Ο.Τ.Α. μπορεί αυτεπαγγέλτως να ακυρώσει οποιαδήποτε απόφαση των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, μέσα σε προθεσμία δύο (2) μηνών αφότου η απόφαση έχει δημοσιευτεί ή εκδοθεί. 2. Οι δήμοι, οι περιφέρειες, οι σύνδεσμοι και τα νομικά πρόσωπα αυτών υποχρεούνται να παρέχουν αμελλητί κάθε στοιχείο που ζητείται από την ΑΥΕ Ο.Τ.Α. με σκοπό την άσκηση του ελέγχου νομιμότητας. 3. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, η οποία εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Συμβουλίου Εποπτών Ο.Τ.Α. και της Επιτροπής Συντονισμού και Ελέγχου Εποπτείας Ο.Τ.Α., μπορεί να προβλέπεται η διενέργεια δειγματοληπτικού ελέγχου, σύμφωνα με συγκεκριμένες

ποσοτώσεις ανά κατηγορία πράξης ή ανά Ο.Τ.Α., με τη χρήση μεθόδων εκτίμησης κινδύνου, καθώς και η διαδικασία μέσω της οποίας η ΑΥΕ Ο.Τ.Α. θα λαμβάνει γνώση των εκδιδόμενων πράξεων, η μέθοδος ανάρτησης ή ηλεκτρονικής διακίνησης της σχετικής αλληλογραφίας, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα».

**Άρθρο 227** (Ειδική διοικητική προσφυγή - Αιτήσεις θεραπείας): «1. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών. 2. Προσφυγή επιτρέπεται και κατά παράλειψης οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων της προηγούμενης παραγράφου. Στην περίπτωση αυτή η προσφυγή ασκείται εντός δεκαπέντε (15) ημερών από την παρέλευση άπρακτης της ειδικής προθεσμίας που τυχόν τάσσει ο νόμος για την έκδοση της οικείας πράξης, διαφορετικά μετά την παρέλευση τριμήνου από την υποβολή της σχετικής αίτησης του ενδιαφερομένου. 3. Σε περίπτωση υποβολής αίτησης θεραπείας κατά των αποφάσεων ή των παραλείψεων της παραγράφου 2, οι προβλεπόμενες για την άσκηση της ειδικής διοικητικής προσφυγής ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. προθεσμίες αναστέλλονται από την υποβολή της αίτησης θεραπείας και μέχρι την έκδοση απόφασης επ' αυτής ή την παρέλευση άπρακτης της σχετικής προθεσμίας του άρθρου 24 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, ο οποίος κυρώθηκε με το ν. 2690/1999 (Α' 45). 4. Δικαίωμα για την άσκηση της ειδικής διοικητικής προσφυγής τεκμαίρεται ότι έχουν όλοι οι αιρετοί του οικείου δήμου ή περιφέρειας, ανεξάρτητα από το εάν έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση κατά την οποία ελήφθη η προσβαλλόμενη απόφαση, εφόσον δεν την υπερψήφισαν. Δικαίωμα έχουν ομοίως οι συνδικαλιστικές οργανώσεις εργαζομένων στην Τοπική Αυτοδιοίκηση πρώτου ή δεύτερου βαθμού, καθώς και νομικά πρόσωπα μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, που επιδιώκουν σύμφωνα με το καταστατικό τους περιβαλλοντικούς, πολιτιστικούς και εν γένει κοινωνικούς σκοπούς. 5. Ο Επόπτης Ο.Τ.Α. αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Αν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία χωρίς να εκδοθεί απόφαση θεωρείται ότι η προσφυγή έχει σιωπηρώς απορριφθεί. 6. Η άσκηση της ειδικής διοικητικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση ένδικων βοηθημάτων ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων.»

**Άρθρο 238:** «Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων, κατά τα άρθρα 225 έως 227, ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις Ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, Α' 45)».

114), οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση, καθώς και τις Επιτροπές Ελέγχου των Πράξεων του άρθρου 68 του Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (π.δ. 30/1996, Α` 21), που βρίσκονται στην έδρα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Οι επιτροπές αυτές συγκροτούνται με απόφαση του Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης 2. Όπου στα ανωτέρω άρθρα αναφέρεται ο Επόπτης Ο.Τ.Α., κατά το μεταβατικό διάστημα, νοείται ο Συντονιστής της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Όπου αναφέρεται ο Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Εποπτείας Ο.Τ.Α. της ΑΥΕ Ο.Τ.Α., νοείται ο Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας ή της αντίστοιχης Διεύθυνσης στην οποία υπάγεται η εποπτεία των Ο.Τ.Α. της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Όπου αναφέρεται υπάλληλος της ΑΥΕ Ο.Τ.Α., νοείται υπάλληλος της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και με το **άρθρο 283 παρ. 4**: «...Από την έναρξη λειτουργίας των αποκεντρωμένων διοικήσεων καταργούνται οι περιφέρειες που έχουν ιδρυθεί με τον ν. 2503/1997 και υπεισέρχονται αυτοδικαίως από την έναρξη λειτουργίας τους και χωρίς άλλη διατύπωση σε όλα τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των καταργούμενων περιφερειών.....».

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου **151 του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α`/08.06.2006) «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων»**: «Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα που εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 149 και 150, ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του επόμενου άρθρου, εντός προθεσμίας ενός (1) μηνός από την έκδοση της απόφασης ή την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής.», ενώ σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου **152 του ίδιου νόμου**: «1. Στην έδρα κάθε Περιφέρειας συνιστάται τουλάχιστον μία (1) τριμελής Ειδική Επιτροπή που αποτελείται από.....2. Η Ειδική Επιτροπή ασκεί έλεγχο νομιμότητας, και εκδίδει απόφαση επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της.....5. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομίας και Οικονομικών, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, καθορίζεται η αποζημίωση των μελών της Επιτροπής και του Γραμματέα αυτής, σύμφωνα με τις ισχύουσες, κάθε φορά, διατάξεις. Θέματα λειτουργίας της Ειδικής Επιτροπής ρυθμίζονται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης».

Σύμφωνα με την εκδοθείσα κατ' εξουσιοδότηση της πιο πάνω παρ. 5 του άρθρου 152 του ΚΔΚ με αριθμό **31925/06.06.2007 απόφαση του Υφυπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης «Κανονισμός λειτουργίας της Ειδικής Επιτροπής για την εξέταση προσφυγών κατά αποφάσεων του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας» (ΦΕΚ Β` 1020/22.06.2007)**: «Η λειτουργία της Ειδικής Επιτροπής για την εξέταση προσφυγών κατά αποφάσεων του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας που εκδίδονται στο πλαίσιο της άσκησης εποπτείας επί των πράξεων των οργάνων των δήμων και κοινοτήτων και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου διέπεται από τον παρόντα

*κανονισμό. Για όσα θέματα δεν ρυθμίζονται ειδικώς, με την παρούσα, εφαρμόζονται, αναλόγως, οι διατάξεις περί συλλογικών οργάνων της Διοίκησης του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999, ΦΕΚ Α' 45) (Άρθρο 1)», «Εξέταση προσφυγής. 1. Η Ειδική Επιτροπή εξετάζει προσφυγές που ασκούνται ενώπιον της από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον και στρέφονται κατά των αποφάσεων ή παραλείψεων του γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας, οι οποίες εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 149 και 150 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (Ν. 3463/2006). Η Ειδική Επιτροπή αποφασίζει μέσα σε αποκλειστική προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της προσφυγής σε αυτήν...4. Η Ειδική Επιτροπή, εφόσον η προσφυγή έχει ασκηθεί παραδεκτά, ασκεί έλεγχο νομιμότητας μόνο επί των λόγων ακύρωσης που προβάλλονται με την προσφυγή κατά της πράξης του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας (Άρθρο 4 παρ. 1 και 4)».*

**β.-** Επειδή, η προθεσμία των τριάντα ημερών που τάσσεται από το άρθρο 152 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων για να εξετασθεί η προσφυγή είναι μεν αποκλειστική, αρχίζει, όμως, σε περίπτωση που αυτή κατατεθεί απευθείας στην ίδια την επιτροπή, από την λήψη της πράξης και των στοιχείων που προβλέπονται από τον νόμο για την έκδοσή της και είναι κρίσιμα για την διάγνωση της υπόθεσης (πβλ. ΣτΕ 734/2011, 2115/2009 7μ., 2242/2008 7μ.), τα δε εδάφια δ' και ε' της παρ. 3 του άρθρου 4 της με αριθμό 31925/06.06.2007 απόφασης του Υφυπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης (ΦΕΚ Β' 1020) αναφορικά με τη μη αναστολή της αποκλειστικής προθεσμίας της παραγράφου 1 του αυτού άρθρου, αφορούν, κατά τη ρητή διατύπωση της διάταξης την παροχή επιπλέον εγγράφων και όχι την περιέλευση στην Ειδική Επιτροπή της προσβαλλόμενης πράξης και των κρισίμων για την έκδοσή της εγγράφων. Επομένως, εν προκειμένω, με δεδομένο ότι ο σχετικός φάκελος με τα εκ του νόμου προβλεπόμενα και κρίσιμα για τη διάγνωση της υπόθεσης στοιχεία, διαβιβάσθηκαν στην Ειδική Επιτροπή του άρθρου 152 του Ν. 3463/2006, δυνάμει του με αριθμό 9938/30.4.2019 εγγράφου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης (Γενική Δ/νση Εσωτερικής Λειτουργίας, Δ/νση Διοίκησης, Τμήμα Διοικητικού – Οικονομικού Ν. Έβρου), στις 6.5.2019, λαμβάνοντας αριθμό πρωτοκόλλου 58/6.5.2019, η Επιτροπή τυγχάνει χρονικά αρμόδια, προκειμένου να αποφανθεί επί της υποβληθείσας προσφυγής.

**γ.-** Επειδή, από τις παραπάνω διατάξεις καθιερώνεται διαδικασία κατασταλτικού ελέγχου νομιμότητας των πράξεων των οργάνων των Ο.Τ.Α. α' βαθμού, η οποία διαρθρώνεται σε δύο επίπεδα. Σε πρώτο βαθμό αρμόδιος είναι ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης, η δε Επιτροπή του άρθρου 152 έχει αρμοδιότητα να αποφαινεται, ύστερα από άσκηση προσφυγής, μόνο επί των εκτελεστών πράξεων του Συντονιστή, ο δε έλεγχος νομιμότητας περιορίζεται μόνο επί των λόγων ακύρωσης που προβάλλονται κατά της πράξης του Συντονιστή (άρθρο 4 παρ. 4 της κατ' εξουσιοδότηση εκδοθείσας 31925/6.6.2007 απόφασης του Υφυπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας

Διοίκησης και Αποκέντρωσης, ΦΕΚ Β' 1020). Σε κάθε περίπτωση, δεν υπόκεινται σε άσκηση προσφυγής απ' ευθείας ενώπιον της Επιτροπής οι πράξεις των οργάνων των Ο.Τ.Α. α' βαθμού.

**δ.-** Επειδή με δεδομένο ότι η προσβαλλόμενη απόφαση εκδόθηκε στις 1.4.2019 και διαβιβάστηκε προς κοινοποίηση στην Δ.Ε.Υ.Α.Ο. την ίδια ημέρα, η δε προσφυγή κατατέθηκε ενώπιον της παρούσας Επιτροπής στις 24.4.2019 και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 54/24.4.2019 θεωρούμε ότι ασκήθηκε εμπρόθεσμα, σύμφωνα με το άρθρο 151 Κ.Δ.Κ. δηλαδή εντός της τριακονθήμερης προθεσμίας και ως εκ τούτου θα πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω.

**III.** Επειδή, από τα στοιχεία του διαβιβασθέντος φακέλου προκύπτουν τα εξής:

**1.** Με την υπ' αρ. 14/13-7-2009 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Δ.Ε.Υ.Α. Βύσσας, ο Γραμμενούδης Δημήτριος του Χρήστου κατατάχθηκε σε κενή οργανική θέση ελεγκτή καταμετρητή. Στη συνέχεια, με την υπ' αρ. 239/21-7-2009 απόφαση του ίδιου ΔΣ, συνήφθη σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου με τον παραπάνω και κατατάχθηκε με ειδικότητα καταμετρητή Τ.Ε, σε οργανική θέση του Ο.Ε.Υ. Με την με αριθμό 95/28-2-2011 απόφαση του ΔΣ Ορεστιάδας αποφασίστηκε η συγχώνευση των Νομικών Προσώπων της ΔΕΥΑ Βύσσας και της ΔΕΥΑ Ορεστιάδας και η ένταξη των υπηρεσιών ύδρευσης των ΔΕ Τριγώνου και Κυπρίνου σε νέο ΝΠ «ΔΕΥΑ ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ».

**2.** Με την με αρ. πρωτ. 5078/11-4-2011 απόφαση του Τμήματος Διοικητικού-Οικονομικού Ν. Έβρου, της Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης, έγινε έλεγχος νομιμότητας της με αριθμό 95/2011 απόφασης του ΔΣ Δήμου Ορεστιάδας για την συγχώνευση των παραπάνω ΔΕΥΑ.

**3.** Με την υπ αριθμ. 78/22-9-2011 της ΔΕΥΑΟ, κατόπιν του με αριθμό πρωτ. 13044/24-8-2011 έγγραφου του ΑΣΕΠ, αποφασίστηκε, μεταξύ άλλων, η μη τοποθέτηση του Γραμμενούδη Δημητρίου σε αντίστοιχη οργανική θέση της Δ.Ε.Υ.Α.Ο., η καταγγελία της σύμβασης του ως μη νόμιμη και η απόλυση το. Επίσης, με το αρ. πρωτ. 1423/20-10-2011 έγγραφο της ΔΕΥΑΟ προς την Εισαγγελία Πλημ/κων Ορεστιάδας, διαβιβάστηκε η 78/2011 απόφαση καταγγελίας της σύμβασης του Γραμμενούδη Δημητρίου, ως και οι καταγγελίες του για άλλους δύο υπαλλήλους.

**4.** Ο παραπάνω ενδιαφερόμενος άσκησε αγωγή, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ορεστιάδας, με την οποία ζήτησε την αναγνώριση της ακυρότητας της καταγγελίας της επίμαχης σύμβασης εργασίας και η οποία απορρίφθηκε ως αόριστη δυνάμει της υπ'αρ. 15/1776/72/2012 απόφασης.

**5.** Ακολούθως, με την υπ'αριθμ. 956/31-7-2017 αίτηση του ο Γραμμενούδης Δημήτριος, προς το ΔΣ της Δ.Ε.Υ.Α.Ο., αιτήθηκε την κατάταξη του στο προσωπικό αορίστου χρόνου, βάσει του άρθρου 109 του Ν. 3852/2010 σε συνδυασμό με το άρθρο 13 του Ν. 4483/2017. Με τις με αριθμό 72/26-9-2017 και 11/22-2-2018 αποφάσεις του ΔΣ της Δ.Ε.Υ.Α. Ορεστιάδας, έκανε δεκτή την παραπάνω αίτηση καθώς έκρινε ότι ο συγκεκριμένος εργαζόμενος συνδεόταν κατά τη στιγμή της προσαρμογής

της Δ.Ε.Υ.Α. Ορεστιάδας στις διατάξεις του ν. 3852/2010 σύμφωνα και με τα οριζόμενα στο άρθρο 13 ν. 4483/2017 και της αιτιολογική έκθεση του ίδιου νόμου καθώς και στην με αριθμό 33/17-11-2017 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, αποδεχόμενο την εισήγηση -γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου κ. Καραθεοδώρου (νομίμως ανατεθείσης σε αυτόν με απόφαση του Δ.Σ.).

**6.** Με τις υπ' αρ. 72/2017 και 11/2018 αποφάσεις του, το ΔΣ της Δ.Ε.Υ.Α.Ο. αποφάσισε την πρόσληψη του Γραμμενούδη Δημητρίου σε θέση αορίστου χρόνου σύμφωνα με τις παραπάνω διατάξεις με την επιφύλαξη όμως, ότι η πρόσληψη του θα κριθεί νόμιμη από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση και την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Έβρου. Μετά ταύτα υποβλήθηκε από το προσφεύγον προς την Υπηρεσία Επιτρόπου Ν.Εβρου το με αριθμό 9/2018 ΧΕ, ποσού 1.559,50 ευρώ, το οποίο αφορά σε καταβολή μισθοδοσίας του ανωτέρω Γραμμενούδη Δημητρίου. Το ένταλμα επεστράφη στην Δ.Ε.Υ.Α. Ορεστιάδας αθεώρητο με την με αριθμό 23/20-4-2018 πράξη της Επιτρόπου, για τους λόγους που εκεί αναφέρονται. Κατά της πράξης αυτής, η Δ.Ε.Υ.Α. Ορεστιάδας άσκησε την από 22-5-2018 ένσταση προς το Ελεγκτικό Συνέδριο. Με την με αριθμό πράξεως 0213/συνεδρ:16<sup>Π</sup>/22-10-2018 του 7<sup>ο</sup> τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, για τους σε αυτή αναφερόμενους λόγους, αποφάνθηκε ότι δεν πρέπει να θεωρηθεί το 9/2018 ΧΕ, ποσού 1,559,50 ευρώ.

**7.** Με την υπ' αρ.4/2019 απόφαση του το ΔΣ της Δ.Ε.Υ.Α.Ο., ανακάλεσε τις 72/2017 και 11/2018 αποφάσεις του σχετικά με την κατάταξη του Γραμμενούδη Δημητρίου σε θέση αορίστου χρόνου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 του ν. 4483/2018 και αποφάσισε την οριστική απόλυση του, λαμβάνοντας υπόψη την ως άνω αναφερομένη απόφαση του 7<sup>ο</sup> τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

**8.** Τέλος, με την 7001+6877+5125/1-4-2019 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης αποφασίστηκε η αποδοχή της από 7-2-2019 προσφυγής του Δημητρίου Γραμμενούδη κατά της με αριθμό 14/2019 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της ΔΕΥΑ Ορεστιάδας και ακυρώθηκε αυτή, για τους λόγους που αναφέρονται στην ως άνω απόφαση.

**IV.** Κατά της τελευταίας απόφασης προσέφυγε με την κρινόμενη προσφυγή της, έχοντας προς τούτο ενεστώς, άμεσο και προσωπικό συμφέρον.

**V.- Επί της ως άνω απόφασης του Συντονιστή ΑΔΜΘ και της κρινόμενης προσφυγής παρατηρούμε τα ακόλουθα:**

**α)** Κατά τις διατάξεις του Ν. 1069/1980: « Περὶ κινήτρων δια την ίδρυσιν Επιχειρήσεων Υδρεύσεως και Αποχετεύσεως» (Α' 191) ορίζει στο άρθρο 1, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 1 παρ. 1 του ν. 4483/2017 (Α' 107), ότι «1. Οι Δημοτικές Επιχειρήσεις Ύδρευσης και Αποχέτευσης



(Δ.Ε.Υ.Α.) αποτελούν νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου της παρ. 4 του άρθρου 252 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ) (...) έχουν κοινωφελή και μη κερδοσκοπικό χαρακτήρα και διέπονται από τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας, εφόσον δεν ορίζεται διαφορετικά από άλλες ειδικές διατάξεις του παρόντος, του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων και του ν. 3852/2010 (Α' 87) (...). Ο Ν. 3852/2010 ορίζει στο άρθρο 107 ότι «1. Οι δήμοι μπορεί να έχουν μόνον: (...) β) μία δημοτική επιχείρηση ύδρευσης αποχέτευσης (Δ.Ε.Υ.Α.) (...)» και στο άρθρο 109 ότι «1. Κοινωφελείς επιχειρήσεις των Ο.Τ.Α., πρώτου Βαθμού, που συνενώνονται σε ένα νέο δήμο, συγχωνεύονται υποχρεωτικά σε μία κοινωφελή επιχείρηση (...) 2. Το προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου των επιχειρήσεων που συγχωνεύονται μεταφέρεται στη νέα επιχείρηση και κατατάσσεται σε αντίστοιχες θέσεις, με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου της (...) 3. Με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου (...) συντάσσεται εσωτερικός κανονισμός προσωπικού, στον οποίο εντάσσονται οι θέσεις του αναγκαίου προσωπικού (...) 6. Οι διατάξεις των ανωτέρω παραγράφων εφαρμόζονται αναλόγως και στη συγχώνευση των Δημοτικών Επιχειρήσεων Ύδρευσης και Αποχέτευσης (Δ.Ε.Υ.Α.). Η αρμοδιότητα της νέας, μετά τη συγχώνευση, Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης και Αποχέτευσης ή της προϋπάρχουσας εκτείνεται υποχρεωτικά στο σύνολο της εδαφικής περιοχής του δήμου (...)».

Περαιτέρω, στο άρθρο 13 του Ν. 4483/2017 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 108 του Ν. 4583/2018 (έναρξη ισχύος 18-12-2019) ορίζεται ότι «**Το προσωπικό που υπηρετούσε με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου, ανεξαρτήτως τρόπου πρόσληψης, σε επιχειρήσεις του Ν. 1069/1980 και δεν κατατάχθηκε σε αντίστοιχες θέσεις, δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 109 του Ν. 3852/2010, κατατάσσεται, ύστερα από αίτηση του, σε θέσεις αορίστου χρόνου, με απόφαση του Δ.Σ. της επιχείρησης κα από την ημερομηνία υποβολής της αίτησης, η οποία πρέπει να υποβληθεί εντός δύο (2) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος. Για τη νομιμότητα της κατάταξης αρκεί το πραγματικό γεγονός της απασχόλησης του εν λόγω προσωπικού στις συγχωνευθείσες επιχειρήσεις κατά την ημερομηνία συγχώνευσης. Στην έννοια της απορροφώσας, υπάγονται και οι επιχειρήσεις του ν. 1069/1980 που επέκτειναν την εδαφική αρμοδιότητα τους δυνάμει του Ν. 3852/2010. Οι διατάξεις του άρθρου 64 του Ν. 3801/2009 εφαρμόζονται κατ' αναλογία και στους εργαζόμενους αυτούς»**

Στο τελευταίο δε αυτό άρθρο 64 του Ν. 3801/2009 προβλέπεται ότι «**Μεταφορά υπαλλήλων δημοτικών επιχειρήσεων σε δήμους, κοινότητες και σε κάθε μορφής νομικά πρόσωπα αυτών, που γίνεται υπό τη συνδρομή των προϋποθέσεων του άρθρου 269 του Ν. 3463/2006, κατόπιν αποφάσεων του οικείου δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου, ανεξάρτητα από την διαδικασία, η οποία τηρήθηκε κατά την πρόσληψη τους στις ανωτέρω επιχειρήσεις, θεωρείται νόμιμη από την ημερομηνία λήψεως των σχετικών αποφάσεων των ανωτέρω Συμβουλίων».**

Τέλος, κατά γενική αρχή του διοικητικού δικαίου, η νομιμότητα κάθε διοικητικής πράξης, εφόσον δεν ορίζεται ή δεν συνάγεται από τον νόμο κάτι το διάφορο, κρίνεται σύμφωνα με το νομοθετικό καθεστώς που ισχύει κατά τον χρόνο έκδοσής της (ΣτΕ 3969/2010, 532/2008, 2502/2004, 1944/2001, 870/1994, 3288/2002).

**β)** Από τις προαναφερθείσες διατάξεις, συνάγονται τα ακόλουθα: Με το άρθρο 109 του ν. 3852/2010 προβλέφθηκε η υποχρεωτική συγχώνευση των δημοτικών επιχειρήσεις ύδρευσης και αποχέτευσης σε μία, με ταυτόχρονη μεταφορά του προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου των συγχωνευόμενων στη νέα επιχείρηση, με την ίδια εργασιακή σχέση.

Στη συνέχεια, με το άρθρο 13 του ν. 4483/2017 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 108 του Ν. 4583/18 ρυθμίστηκε το ζήτημα της κατάταξης του προσωπικού, το οποίο εργαζόταν με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου σε ήδη συγχωνευθείσες δημοτικές επιχειρήσεις ύδρευσης και αποχέτευσης και δεν κατατάχθηκε σε θέσεις εργασίας αορίστου χρόνου στη νέα επιχείρηση, προβλέφθηκε δε ότι για το προσωπικό αυτό εφαρμόζεται αναλογικά το άρθρο 64 του ν. 3801/2009, για τη μεταφορά του δηλαδή στην νέα δημοτική επιχείρηση αρκούσε απόφαση του διοικητικού της συμβουλίου, **χωρίς να ασκεί επιρροή η διαδικασία πρόσληψης στην αρχική θέση της συγχωνευθείσας επιχείρησης**. Απαραίτητη, πάντως, προϋπόθεση για την νομιμότητα της κατάταξης στην απορροφώσα δημοτική επιχείρηση αρκεί το πραγματικό γεγονός της απασχόλησης του εν λόγω προσωπικού στις συγχωνευθείσες επιχειρήσεις κατά την ημερομηνία συγχώνευσης.

Περαιτέρω, όπως έχει γίνει ήδη δεκτό κατά πάγια νομολογία και πριν ακόμη την νομοθέτηση των διατάξεων του Ν. 4483/2017 με τις τελευταίες τροποποιήσεις του Ν. 4583/2018 βάσει του οποίου ενσωματώθηκε ο όρος «*ανεξαρτήτως του τρόπου πρόσληψης*», αν συνενωθούν οι δήμοι, συγχωνεύονται και οι κοινωφελείς επιχειρήσεις τους σε μία. Το προσωπικό που υπηρετεί με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, μεταφέρεται στη νέα κοινωφελή επιχείρηση, ενώ το πλεονάζον προσωπικό επιτρέπεται κατόπιν απόφασης του δημοτικού συμβουλίου, να καταταγεί σε προσωποπαγείς θέσεις σε άλλα νομικά πρόσωπα του νέου δήμου, **χωρίς να εξετάζεται αν έχουν τηρηθεί οι νόμιμες διαδικασίες πρόσληψης και απασχόλησης με τέτοιου είδους σχέση εργασίας του προσωπικού αυτού** [ενδεικτικά Ελ. Συν. Πράξη 6/2012 (Τμ. Ι), Ελ. Συν. Πράξη 165/2011 (Τμ. Ι)].

**γ)** Εν προκειμένω, ο Δημήτριος Γραμμενούδης, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και ειδικότερα από τα με αρ. πρωτ. 39682/18-1-2018 και 14588/27-2-2019 έγγραφα της Γενικής Διεύθυνσης Αποκέντρωσης και Τοπικής Αυτοδιοίκησης, Διεύθυνσης Προσωπικού Τοπικής Αυτοδιοίκησης, Τμήματος Προσωπικού Ιδιωτικού Δικαίου, **είχε κατά την ημερομηνία συγχώνευσης ενεργή σχέση εργασίας αορίστου χρόνου σε συγχωνευθείσα επιχείρηση (Δ.Ε.Υ.Α).**

Βάσει λοιπόν των προεκτεθέντων, εφόσον ο Δημήτριος Γραμμενούδης είχε ενεργή σύμβαση αορίστου χρόνου, ανεξαρτήτως του τρόπου πρόσληψης του, ανεξαρτήτως δηλαδή της νομιμότητας της συμβάσεως με την οποία προσλήφθηκε και απασχολήθηκε ως αορίστου χρόνου στην Δ.Ε.Υ.Α. Βύσσας, δικαιούταν, όπως και έπραξε, να ζητήσει την κατάταξη του στο προσωπικό αορίστου χρόνου της προσφεύγουσας Δ.Ε.Υ.Α. Ορεστιάδας.

Συνεπώς η υπ' αρ. 14/2019 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Δ.Ε.Υ.Α. Ορεστιάδας, κρινόμενη κατά το δίκαιο που ίσχυε κατά το χρόνο έκδοσης αυτής, ήτοι σύμφωνα με τις τροποποιήσεις που επέφερε ο Ν. 4583/2018 στις διατάξεις του Ν. 4483/2017, ήταν μη νόμιμη και ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης έκρινε ορθά, δια της προσβαλλόμενης απόφασης.

### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Εισηγούμαι την απόρριψη της από 22.4.2019 (η οποία κατατέθηκε ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του ν. 3463/2006 στις 24.4.2019 και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 54/24.4.2019) ασκηθείσας προσφυγής του Ν.Π.Ι.Δ. με την επωνυμία «ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ» (ΔΕΥΑΟ) κατά της με αριθμ. πρωτ. 7001+6877+5125/1-4-2019 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης.

Η Επιτροπή, αφού άκουσε την εισήγηση, μελέτησε τα στοιχεία του σχηματισθέντος φακέλου, μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών και αφού σκέφθηκε κατά Νόμο,

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ** ομόφωνα τα εξής:

Την απόρριψη της με αριθμ. πρωτ. 54/24-04-2019 προσφυγής της ΔΕΥΑ Ορεστιάδας κατά της υπ' αριθμ. 7001+6877+5125/1-4-2019 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης σύμφωνα με τις σκέψεις που εκτέθηκαν στην ανωτέρω εισήγηση και αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της παρούσας απόφασης.

**ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 23/2019**

Ο Γραμματέας

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Κων/νος Μπλέτσας  
ΠΕ Πληροφορικής

Στέργιος Παπαδόπουλος  
Δικ. Πληρεξούσιος του Ν.Σ.Κ.