



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ  
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ  
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ  
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ-ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ Ν. ΕΒΡΟΥ  
Ταχ. Δ/νση: Λ. Δημοκρατίας 338Β  
Τ. Κ.: 68100 Αλεξανδρούπολη  
Πληροφορίες: Μ. Καρυπίδης  
Τηλέφωνο: 2313309932  
e-mail: [mkarip@m-t.gov.gr](mailto:mkarip@m-t.gov.gr)

ΑΔΑ :  
Αλεξανδρούπολη: 07-11-2023

Αριθμ. Πρωτ. : 148151

**ΘΕΜΑ** : Εξέταση προσφυγής του Μητροπολίτη Αλεξανδρουπόλεως κκ Άνθιμο, του ΝΠΔΔ με την επωνυμία «Ιερά Μητρόπολη Αλεξανδρούπολης» και του ΝΠΔΔ με την επωνυμία «Ιερός Ναός Αγίου Γεωργίου Μαϊστρου» κατά της αριθμ. 360/2023 απόφασης του δημοτικού συμβουλίου Αλεξανδρούπολης αναφορικά με την κρίση ενστάσεων Πολεοδομικής Μελέτης Τοπικού Ρυμοτομικού Σχεδίου Κοινοφελούς - ΚΦ "Θρησκευτικού Χώρου" (Αγ. Παΐσιου - περιοχή πλατανότοπος Μαϊστρου).

## ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο Γραμματέας

Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης».
2. Τις διατάξεις του Π.Δ 142/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας -Θράκης».
3. Τις διατάξεις του Ν.4555/18 (Μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Εμβάθυνση της Δημοκρατίας - Ενίσχυση της Συμμετοχής - Βελτίωση της οικονομικής και αναπτυξιακής λειτουργίας των Ο.Τ.Α. [Πρόγραμμα «ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι»]... ).
4. Το Ν.Δ. 14/1999 (ΦΕΚ 580Δ/1999) Κώδικα Βασικής Πολεοδομικής Νομοθεσίας.
5. Την αριθμ. 11/7666/07-02-2007 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης.

6. Την από 29-09-2023 προσφυγή του Μητροπολίτη Αλεξανδρουπόλεως κκ Άνθιμο, του ΝΠΔΔ με την επωνυμία «Ιερά Μητρόπολη Αλεξανδρούπολης» και του ΝΠΔΔ με την επωνυμία «Ιερός Ναός Αγίου Γεωργίου Μαϊστρου» κατά της αριθμ. 360/2023 απόφασης του δημοτικού συμβουλίου Αλεξανδρούπολης αναφορικά με την κρίση ενστάσεων Πολεοδομικής Μελέτης Τοπικού Ρυμοτομικού Σχεδίου Κοινωφελούς - ΚΦ "Θρησκευτικού Χώρου" (Αγ. Παΐσιου - περιοχή πλατανότοπος Μαΐστρου).
7. Την αριθμ. 360/2023 απόφαση του δημοτικού συμβουλίου Αλεξανδρούπολης αναφορικά με την κρίση ενστάσεων Πολεοδομικής Μελέτης Τοπικού Ρυμοτομικού Σχεδίου Κοινωφελούς - ΚΦ "Θρησκευτικού Χώρου" (Αγ. Παΐσιου - περιοχή πλατανότοπος Μαΐστρου).
8. Την αριθμ. 131/2023 απόφαση του δημοτικού συμβουλίου Αλεξανδρούπολης αναφορικά με την έγκριση Πολεοδομικής Μελέτης Τοπικού Ρυμοτομικού Σχεδίου Κοινωφελούς - ΚΦ "Θρησκευτικού Χώρου" (Αγ. Παΐσιου - περιοχή πλατανότοπος Μαΐστρου).
9. Το αριθμ. 3714/09-10-2023 έγγραφο του Δήμου Αλεξανδρούπολης με το οποίο εστάλησαν οι απόψεις του Τμήματος Πολεοδομικών Εφαρμογών δήμου Αλεξανδρούπολης επί της εν λόγω προσφυγής στην Υπηρεσία μας.
10. Τις διατάξεις των άρθρων 28 και 28Α του Ν.4325/15, όπως αντικαταστάθηκαν με τις διατάξεις των άρθρων 65 και 66, αντίστοιχα του Ν.4954/2022 (ΦΕΚ 136 Α΄).
11. Τις διατάξεις των άρθρων 6Α και 6Β του Ν. 3852/2010 όπως προστέθηκαν με τις διατάξεις των άρθρων 63 και 64, αντίστοιχα, του Ν.4954/2022(ΦΕΚ 136Α΄).
12. Την αριθμ. 86781/19-12-2022 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών περί «Διορισμού του Ιωάννη Σάββα του Κωνσταντίνου, στην θέση του μετακλητού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης» (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 1183).
13. Την αριθμ. 94360/01.07.2023 (ΦΕΚ 4330/Β΄/06.07.2023 - ΑΔΑ 9ΒΗ4ΟΡ1Υ-32Ε) απόφαση του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης περί «Ανάθεση άσκησης αρμοδιοτήτων σε οργανικές μονάδες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης και παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής πράξεων και εγγράφων «Με εντολή Γραμματέα»

στους προϊσταμένους των οργανικών μονάδων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης».

**Επειδή**, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 118 (ειδική διοικητική προσφυγή - αιτήσεις θεραπείας-Αντικατάσταση του άρθρου 227 του ν.3852/2010) του Ν. 4555/2018: «1. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών και των συνδέσμων τους για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών. ... 5. Ο Επόπτης Ο.Τ.Α. αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Αν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία χωρίς να εκδοθεί απόφαση θεωρείται ότι η προσφυγή έχει σιωπηρώς απορριφθεί.».

**Εξάλλου** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 64 του Ν. 4954/2022 όπως ισχύουν ορίζεται ότι: «3. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α., όπου στα άρθρα 128, 129, 130 και 131 του ν. 4555/2018 (Α' 133) αναφέρεται Συντονιστής ή Επόπτης Ο.Τ.Α., νοείται ο Γραμματέας της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης... .4. Όπου στη νομοθεσία αναφέρεται ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης των άρθρων 28 και 28Α του ν. 4325/2015, νοείται εφεξής ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, εκτός από τις περιπτώσεις που ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης αναφέρεται ως προϊστάμενος των οριζόντιων υποστηρικτικών υπηρεσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, όπως ορίζονται στην περ. Β' της παρ. 2 του άρθρου 35 του ν. 4622/2019».

Περαιτέρω, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 του Π.Δ. 142/2010, μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. η εποπτεία του Κράτους επί των Ο.Τ.Α. και των νομικών τους προσώπων, όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 214 του Ν.3852/2010, ασκείται από το Τμήμα

Προσωπικού και τα Τμήματα Διοικητικού - Οικονομικού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης.

**Επειδή**, με την παρούσα εμπρόθεσμα εξετάζουμε την κρινόμενη προσφυγή, διότι η δίμηνη προθεσμία του άρθρου 227 παρ. 5 του ν. 3852/2010, παρά τη γραμματική διατύπωση της διάταξης, αρχίζει από την περιέλευση στην υπηρεσία πλήρους φακέλου της προς έλεγχο πράξεως. Και τούτο διότι στην περίπτωση που λείπουν κάποια στοιχεία ή οι απόψεις των άμεσα ενδιαφερομένων και ζητηθεί η αποστολή ή η συμπλήρωσή τους, η αποκλειστική αυτή προθεσμία αρχίζει από την περιέλευση αυτών, εφόσον έκτοτε είναι δυνατόν να διαμορφωθεί ολοκληρωμένη κρίση για τη νομιμότητα ή μη της πράξης (ΣτΕ 2242/08, 2115/09, 1530/06, 637/02, Π.Ζυγούρη ερμην. Ν. 3852/2010 τόμ. Β' σελ. 43). Η αναζήτηση στοιχείων που προβλέπονται από το νόμο για την έκδοση της πράξης και είναι κρίσιμα για τη διάγνωση της νομιμότητάς της αποτελεί λόγο διακοπής της προθεσμίας (ΣτΕ 1530/2006) οπότε και η συμπλήρωσή τους, με βεβαιωμένη τη χρονολογία πρωτοκόλλησής τους στη Γραμματεία της Αποκεντρωμένης Διοίκησης είναι κρίσιμη για την έναρξη υπολογισμού της προθεσμίας για τον έλεγχο νομιμότητας (αριθμ. 14351/13-05-2013 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών). Στην υπό κρίση περίπτωση, με το υπ' αριθμ. πρωτ. 132634/02-10-2023 έγγραφο της υπηρεσίας μας ζητήθηκε από το Δήμο Αλεξανδρούπολης η διαβίβαση στοιχείων και απόψεων επί της προσφυγής. Ο Δήμος Αλεξανδρούπολης ενήργησε σχετικά με το αριθμ. πρωτ. 3714/09-10-2023 έγγραφό του, το οποίο παραλήφθηκε και πρωτοκολλήθηκε στο πρωτοκόλλο της υπηρεσίας μας στις 10-10-2023 (αρ.πρ. εισ. 136630/10-10-2023).

**Επειδή**, οι προσφεύγοντες προσβάλλουν την αριθμ. 360/2023 απόφαση του δημοτικού συμβουλίου Αλεξανδρούπολης και ζητούν την ακύρωσή της διότι 1) θεωρούν την προσβαλλόμενη απόφαση αναιτιολόγητη, 2) δεν κλήθηκαν στην συνεδρίαση για να παραθέσουν τις απόψεις τους, 3Α) για την παραβίαση του άρθρου 13 παρ. 2 του Κανονισμού 8/1979 της Ιεράς Συνόδου της Εκκλησίας της Ελλάδος (βάσει της οποίας επισπεύδεται η ώδε προσβαλλόμενη ρυμοτομική απαλλοτρίωση) που επικαλούνται οι ενιστάμενοι, θεωρούν ότι αυτός ο λόγος δεν είχε σχέση με την διαδικασία για την πρόταση του τοπικού ρυμοτομικού σχεδίου διότι σύμφωνα με την άποψη του εισηγητή δεν έχουν

εφαρμογή οι εν λόγω διατάξεις, 3B) για την επιβολή απαλλοτρίωσης παρά την αναμφισβήτητη εν τω παρόντι μη τέλεση πράξεων δημόσιας λατρείας που επικαλούνται οι ενιστάμενοι, θεωρούν ότι δεν εμπίπτει στην νομικοτυπική μορφή της προσήκουσας ένστασης επί της διαδικασίας διότι σύμφωνα με την άποψη του εισηγητή οι διαδικασίες σφράγισης και οι άλλες αντίστοιχες σκέψεις δεν μπορούν να κριθούν σε μια διαδικασία πρότασης ρυμοτομικού σχεδίου, 3Γ) για την παραβίαση του δικαιώματος της ιδιοκτησίας κατά το άρθρο 17 του Συντάγματος και 1 του 1<sup>ου</sup> Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της ΕΣΔΑ - Επίσπευση ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης χωρίς της συνδρομή δημόσιας ωφέλειας και χωρίς πρόβλεψη των αναγκαίων ειδικών διατάξεων που επικαλούνται οι ενιστάμενοι, θεωρούν ότι δεν παραβιάζεται το δικαίωμα στην ιδιοκτησία διότι ο ίδιος ο ιδιοκτήτης μετέβαλε τον προορισμό του ακινήτου και με την πρόταση του τοπικού ρυμοτομικού σχεδίου τεκμηριώνεται το «Δημόσιο Συμφέρον», 3Δ) για την ρυμοτομική απαλλοτρίωση που παραβιάζει τα κατοχυρωμένα στο άρθρο 4 του 7ου Πρωτοκόλλου της ΕΣΔΑ δικαιώματα κατά τους ισχυρισμούς των ενιστάμενων, θεωρούν ότι δεν εμπίπτει στην νομικοτυπική μορφή της προσήκουσας ένστασης επί της διαδικασίας διότι σύμφωνα με την άποψη του εισηγητή δεν αναιρείται η 598/2020 απόφαση του ΣτΕ και η νομιμότητα της πρότασης του τοπικού ρυμοτομικού σχεδίου τελικώς ελέγχεται από το αρμόδιο τμήμα του ΣτΕ, 3Ε) για την πολλαπλή παράβαση του άρθρου 10 του Ν.4447/2015 - Ρυμοτομικό σχέδιο εφαρμογής εκτός σχεδίου πόλεως, με σημειακή αναφορά και χωρίς να έχει προηγηθεί τοπικό ή ειδικό πολεοδομικό σχέδιο που επικαλούνται οι ενιστάμενοι, θεωρούν ότι δεν εμπίπτει στην νομικοτυπική μορφή της προσήκουσας ένστασης επί της διαδικασίας διότι σύμφωνα με την άποψη του εισηγητή δεν έχουν εφαρμογή οι εν λόγω διατάξεις.

**Επειδή,** κατά την Α.Π. 11/7666/07-02-2007 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, όπως ισχύει, σε περίπτωση υποβολής προσφυγής, ο έλεγχος του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη(σελ. 15).

**Επειδή**, προϋποθέσεις του παραδεκτού της προσφυγής είναι (α) το άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος, (β) το εμπρόθεσμο της υποβολής της προσφυγής (γ) η φύση της προσβαλλομένης πράξεως.

**Επειδή**, κατά πάγια νομολογία του ΣτΕ (ΣτΕ 1002/2007), το έννομο συμφέρον που πρέπει να είναι προσωπικό, δηλαδή να υπάρχει ειδικός δεσμός του προσφεύγοντος με την προσβαλλόμενη πράξη, η οποία θίγει συγκεκριμένη νομική ή πραγματική κατάσταση που τον αφορά, άμεσο, δηλαδή την βλάβη την υφίσταται ο ίδιος ο προσφεύγων και όχι άλλο πρόσωπο, με το οποίο αυτός συνδέεται με ορισμένη σχέση και ενεστώς, δηλαδή να υφίσταται συγχρόνως κατά το χρόνο λήψης της απόφασης από τον Ο.Τ.Α. κατά το χρόνο άσκησης της προσφυγής και κατά το χρόνο εξέτασης της προσφυγής. Τέλος τονίζεται ότι η προσφυγή είναι απαράδεκτη αν το συμφέρον είναι μελλοντικό και αβέβαιο, ή παρωχημένο ή αόριστο, ή απλώς προσδοκώμενο. Η βλάβη που αποδίδεται στην πράξη πρέπει να έχει επέλθει ή να είναι λογικά αναπόφευκτη.

**Επειδή**, στην προκειμένη περίπτωση, οι προσφεύγοντες είναι άμεσα θιγόμενοι από την αριθμ. 360/2023 προσβαλλόμενη απόφαση δεδομένου ότι αποφασίσθηκε η αποδοχή ένστασης κατά της αριθμ. 131/2023 απόφασης του δημοτικού συμβουλίου περί έγκριση Πολεοδομικής Μελέτης Τοπικού Ρυμοτομικού Σχεδίου Κοινωφελούς - ΚΦ "Θρησκευτικού Χώρου" και επηρεάζει άμεσα το δικαίωμά τους για άσκηση αναγκαστικής απαλλοτρίωσης θρησκευτικού χώρου και συνεπώς συντρέχει η πρώτη (α) προϋπόθεση για το έννομο συμφέρον.

**Επειδή**, η έναρξη κατά νόμο της δεκαπενθήμερης προθεσμίας για την υποβολή της ειδικής διοικητικής προσφυγής του άρθρου 118 Ν.4555 /2018, υπολογίζεται από το χρόνο της δημοσίευσως της αποφάσεως ή της αναρτήσεως της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίηση ή γνώση αυτής.

**Επειδή**, η κρινόμενη προσφυγή κατατέθηκε εμπρόθεσμα στην Υπηρεσία μας ημέρα Παρασκευή στις 29-09-2023, διότι η προσβαλλόμενη απόφαση αναρτήθηκε στην ΔΙΑΥΓΕΙΑ στις 15-09-2023 και συνεπώς συντρέχει η δεύτερη (β) προϋπόθεση για το εμπρόθεσμο της υποβολής της προσφυγής.

**Επειδή**, στο Κεφάλαιο 3 της αριθμ. 7666/7-2-2007 Εγκύκλιο 11 του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημ. Διοίκησης και Αποκ/σης «Εποπτεία των πράξεων των συλλογικών και μονομελών οργάνων των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ», στην παράγραφο 3.1.iii αναφέρεται ότι: «Για να είναι παραδεκτή η προσφυγή, πρέπει η προσβαλλόμενη πράξη να έχει εκτελεστό χαρακτήρα. Αυτό σημαίνει ότι η ρύθμιση που θεσπίζεται με αυτή είναι υποχρεωτική, εκτός αν ρητά προκύπτει ότι είναι δυνητική. Δεν έχουν εκτελεστό χαρακτήρα, και άρα προσβάλλονται απαράδεκτα, οι ανακοινώσεις, οι γνώμες, τα πρακτικά ορκωμοσίας, εγκύκλιοι του ΟΤΑ κλπ.»

**Επειδή**, σύμφωνα με ισχύουσα νομολογία, εκτελεστές είναι οι πράξεις με τις οποίες εκδηλώνεται με σαφή και οριστικό τρόπο η βούληση του οργάνου στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του, συνεπάγονται την άμεση εκτέλεσή τους εκ της διοικήσεως και παράγουν έννομα αποτελέσματα έναντι των διοικουμένων. Αντιθέτως, οι αποφάσεις ενημερωτικού, εισηγητικού ή γνωμοδοτικού χαρακτήρα, αλλά και κάθε άλλη προπαρασκευαστική πράξη, που είναι σχετικές και προηγούνται της έκδοσης της τελικής απόφασης από την αρμόδια αρχή, δεν συνιστούν εκτελεστές διοικητικές πράξεις και δεν παράγουν έννομα αποτελέσματα, συνεπώς στερούνται εκτελεστότητας και ως εκ τούτου δεν δύναται να προσβληθούν με προσφυγή νομιμότητας.

**Επειδή**, για να είναι παραδεκτή η προσφυγή και ως προς την 3η προϋπόθεση, πρέπει η προσβαλλόμενη πράξη να έχει εκτελεστό χαρακτήρα και η ρύθμιση που θεσπίζεται μ' αυτή να είναι υποχρεωτική και οριστική σύμφωνα με τα ανωτέρω αναφερόμενα.

**Επειδή**, στις διατάξεις του άρθρου 154 του Κώδικα Βασικής Πολεοδομικής Νομοθεσίας όπως ισχύουν αναφέρεται ότι: «1. Το σχέδιο πόλης πριν την έγκριση του εκτίθεται με το σχετικό τοπογραφικό χάρτη στο δημαρχείο ή κοινοτικό κατάστημα επί δεκαπέντε ημέρες. .... 2. Τα κατά τα παραπάνω σχέδια πόλεων με τους επεξηγηματικούς τους πίνακες και υπομνήματα εγκρίνονται με π.δ/γμα που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων ή με άλλη πράξη της κατά περίπτωση αρμόδιας αρχής μετά προηγούμενη γνωμοδότηση του οικείου δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου και του ΣΧΟΠ. Η γνωμοδότηση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου είναι μόνο συμβουλευτική, και η Αρμόδια

αρχή μπορεί σε κάθε περίπτωση μετά σύμφωνη γνώμη του ΣΧΟΠ να απορρίπτει ή και να τροποποιεί τα σχέδια που προτείνονται από τα δημοτικά και κοινοτικά συμβούλια. ....».

**Επειδή**, στο αριθμ. 3714/09-10-2023 έγγραφο του Τμήματος Πολεοδομικών εφαρμογών του δήμου Αλεξανδρούπολης αναφέρεται «... σας ενημερώνουμε ότι οι διαδικασίες εγκρίσεων τοπικών ρυμοτομικών σχεδίων, καθορίζονται από το άρθρο 26 του Ν.1337/1983 και το άρθρο 14 του Ν4447/2016, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν σήμερα. Αντίστοιχα, όλες οι διαδικασίες σύνταξης, ανάρτησης, έγκρισης των προτάσεων ρυμοτομικών σχεδίων, καθορίζονται από το άρθρο 154 του Ν.Δ. 14/27.07.1999 (Κώδικας Βασικής Πολεοδομικής Νομοθεσίας) και την εγκύκλιο 1/1961 όπως συμπληρώθηκε με το τεύχος «ΟΔΗΓΙΕΣ ΚΑΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΠΑ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ - ΕΠΕΚΤΑΣΕΙΣ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ» (ΥΠΕΧΩΔΕ το 1988). Προκύπτει ότι «...η γνωμοδότηση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου είναι μόνο συμβουλευτική, και η αρμόδια αρχή μπορεί σε κάθε περίπτωση μετά σύμφωνη γνώμη του ΣΧΟΠ (πλέον ΣΥΠΟΘΑ) να απορρίπτει ή και να τροποποιεί τα σχέδια που προτείνονται από τα δημοτικά και κοινοτικά συμβούλια. 3. Κάθε φορά που ζητείται γνωμοδότηση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου για την έγκριση κλπ σχεδίου πρέπει αυτή να εκδίδεται και κοινοποιείται στην αρμόδια αρχή σε προθεσμία που ορίζεται κάθε φορά από τον Δημοτικό και Κοινοτικό Κώδικα (άρθρο 1 παρ. 7 Ν.1832/1989) ή από άλλη ειδική διάταξη. Μέσα στην ίδια προθεσμία πρέπει να τηρούνται και οι κατά την παραπάνω παράγραφο 1 διατυπώσεις. Αν η προθεσμία αυτή παρέλθει άπρακτη, η αρμόδια αρχή μπορεί μετά σύμφωνη γνώμη του ΣΧΟΠ να προβαίνει στην έγκριση κλπ του σχεδίου και χωρίς τη γνωμοδότηση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου ή χωρίς την τήρηση των διατυπώσεων που αναφέρθηκαν. 4. Τα σχέδια ρυμοτομίας ή οι τροποποιήσεις τους που υποβάλλονται από τους δήμους ή τις κοινότητες στην αρμόδια αρχή για έγκριση, πρέπει να συνοδεύονται από τις τυχόν σχετικές ενστάσεις του κοινού με τις παρατηρήσεις των δήμων και κοινοτήτων γι' αυτές και με παραστατική επεξήγηση κάθε ένστασης στο σχέδιο». Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι η **Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου, αποτελεί γνωμοδοτικό και μη δεσμευτικό**



για τη διοίκηση στάδιο της όλης διαδικασίας, προκειμένου να προωθηθεί η πρόταση νέου ρυμοτομικού σχεδίου προς τις αρχές έγκρισης....».

Επειδή, όπως σαφώς προκύπτει από τις ανωτέρω διατάξεις, η εν λόγω Πολεοδομική Μελέτη Τοπικού Ρυμοτομικού Σχεδίου Κοινωφελούς - ΚΦ "Θρησκευτικού Χώρου" δεν αποτελεί σε καμιά περίπτωση αποφασιστική αρμοδιότητα του οικείου Δήμου, ενώ η όποια απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, με την οποία δύναται να εκκινηθεί η διαδικασία, αποτελεί πρόταση προς το αρμόδιο αποφασίζον όργανο και έχει μόνο συμβουλευτικό-γνωμοδοτικό, μη εκτελεστό και μη δεσμευτικό χαρακτήρα.

Επειδή, εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι η έγκριση Πολεοδομικής Μελέτης τοπικού ρυμοτομικού σχεδίου αποτελεί μια σύνθετη διαδικασία αποτελούμενη από περισσότερες διαδοχικές διοικητικές πράξεις μέχρι την επέλευση του τελικού έννομου αποτελέσματος, ήτοι την έκδοση του προβλεπόμενου, με πρόταση του αρμόδιου Υπουργού π.δ/τος ή με άλλη πράξη της κατά περίπτωση αρμόδιας αρχής, η οποία ως τελευταία ενσωματώνει όλες τις προηγούμενες αποφάσεις γνωμοδοτικού ή εκτελεστού χαρακτήρα και συνεπώς αυτές δεν μπορούν να προσβληθούν νόμιμα με ειδική διοικητική προσφυγή (βλ.και Αν.Τάχος :Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, 8η Έκδοση, παρ.99, σελ, 564 και επομ.).

Επειδή, η απόφαση του οργάνου του δήμου που αφορά σε πολεοδομική μελέτη τοπικού ρυμοτομικού σχεδίου, άρα και η προσβαλλόμενη απόφαση του Δ.Σ. Αλεξανδρούπολης που αφορά σε εξέταση ενστάσεως επί αυτής της πολεοδομικής μελέτης, λαμβάνεται στα πλαίσια της εκ του νόμου ισχύουσας σύνθετης διαδικασίας τοπικού ρυμοτομικού σχεδίου, αποτελεί γνωμοδοτικής φύσεως απόφαση και δεν ενέχει εκτελεστό χαρακτήρα, μη δυνάμενη εξ' αυτού να προσβληθεί κατά τις διατάξεις του άρθρου 227 του Ν.3852/2010 ενώπιον του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση η ανωτέρω προσβαλλόμενη αριθμ.360/2023 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Αλεξανδρούπολης εξετάζει ένσταση κατά πρότασης έγκριση «Πολεοδομικής μελέτης τοπικού ρυμοτομικού σχεδίου κοινωφελούς - ΚΦ (Θρησκευτικού χώρου)», όπως αυτή αποφασίσθηκε με την αριθμ. 131/2023 προγενέστερη απόφασή του και

αποτελεί έκφραση γνώμης- πρόταση, η οποία ενσωματώνεται στην τελική διοικητική πράξη.

**Επειδή**, σύμφωνα με τη Νομολογία του ΣτΕ η άσκηση προσφυγής είναι δυνατή μόνο κατά αποφάσεων που έχουν εκτελεστό χαρακτήρα.

**Επειδή**, σύμφωνα με τα ανωτέρω παρατεθέντα, προκύπτει ότι η εν θέματι προσφυγή δεν πληροί σωρευτικώς τις προϋποθέσεις παραδεκτότητας, αφού ασκείται κατά απόφασης που στερείται εκτελεστότητας, ως εκ τούτου κρίνεται ως απαραδέκτως ασκηθείσα, άρα απορριπτέα και δεν εξετάζεται περαιτέρω, παρέλκει δε και η εξέταση των λόγων αυτής.

Για τους ανωτέρω λόγους,

### **Αποφασίζουμε**

Απορρίπτουμε, ως **απαραδέκτως ασκηθείσα**, την από 29-09-2023 προσφυγή του Μητροπολίτη Αλεξανδρουπόλεως κκ Άνθιμο, του ΝΠΔΔ με την επωνυμία «Ιερά Μητρόπολη Αλεξανδρούπολης» και του ΝΠΔΔ με την επωνυμία «Ιερός Ναός Αγίου Γεωργίου Μαϊστρου» κατά της αριθμ. 360/2023 απόφασης του δημοτικού συμβουλίου Αλεξανδρούπολης αναφορικά με την κρίση ενστάσεων Πολεοδομικής Μελέτης Τοπικού Ρυμοτομικού Σχεδίου Κοινωφελούς - ΚΦ "Θρησκευτικού Χώρου" (Αγ. Παϊσίου - περιοχή πλατανότοπος Μαϊστρου), για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσης απόφασης.

Κατά της απόφασης αυτής μπορείτε να προσφύγετε εντός (1) ενός μηνός από την κοινοποίηση αυτής στην Ειδική Επιτροπή του άρθρου 152 του Ν. 3463/2006, που εδρεύει στην οδό Παρασίου 4 Τ.Κ. 69100 Κομοτηνή.

### **ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ**

- 1) *Δήμο Αλεξανδρούπολης*  
(με αποδεικτικό παραλαβής)
- 2) *Μητροπολίτη Αλεξανδρουπόλεως*  
*κκ Άνθιμο*  
*Πλατεία Μητροπόλεως 1*  
(με αποδεικτικό παραλαβής)
- 3) *Ιερά Μητρόπολη Αλεξανδρούπολης*  
*Πλαταιών 6 & Αμφιπόλεως*  
(με αποδεικτικό παραλαβής)
- 4) *Ιερό Ναό Αγίου Γεωργίου*

**ΜΕ Ε.Γ.Α.Δ.Μ.Θ.**  
**Ο αναπληρωτής Προϊστάμενος**  
**Γενικής Διεύθυνσης**

**Αθ. Μπογιαννίδης**

Μαΐστρου  
(Δια της Ιεράς Μητρόπολης  
Αλεξανδρούπολης)